

Activité réflexive 1 – Norme justification

Objectifs d'apprentissage	- prendre conscience de l'importance de justifier - avoir un critère simple de ce qu'est justifier
Étape 1 : discussion collective pour problématiser	« Dans le débat que vous avez fait, certaines interventions de vos camarades vous ont probablement plus convaincus que d'autres. Qu'est-ce qui fait qu'une intervention dans un débat est plus convaincante ? » À partir des propositions des élèves, retenir ou mettre en avant l'idée : une intervention est plus convaincante si elle est justifiée.
Étape 2 : travail en groupe pour explorer	Distribution de 8 étiquettes avec des interventions d'élèves lors du débat. (sélection : 4 interventions avec justification, 4 sans justification) <i>Consignes données sur une feuille A3 :</i> 1. Un élève choisit une première étiquette et lit à voix haute au groupe l'intervention. 2. L'idée exprimée dans cette intervention est-elle justifiée ou non ? Discutez et essayez de vous mettre d'accord. 3. Collez ensuite l'étiquette dans le tableau. 4. Recommencez avec les autres étiquettes. 5. Quel est le critère (ou les critères) que vous avez utilisé(s) pour classer ces phrases ?
Étape 3 : discussion collective pour mettre en commun	Les propositions de classements sont comparées. Les critères pour identifier une intervention justifiée sont discutés.
Étape 4 : bilan pour retenir les points principaux	Deux points sont à retenir : - dans un débat, il est important de justifier ses idées - justifier c'est... [critère(s) à construire avec les élèves]

Activité réflexive 2 – Norme prise en compte des idées d'autrui

Objectifs d'apprentissage	- prendre conscience de l'importance de tenir compte des idées d'autrui - connaître trois façons de le faire : développer, réfuter et questionner
Étape 1 : discussion collective pour problématiser	« Dans le débat que vous avez fait, est-ce que vous avez bien pris en compte ce que les autres ont écrit ? Comment avez-vous fait ? Ou comment faire ? » À partir des propositions des élèves, pointer que l'on peut développer, réfuter ou questionner.
Étape 2 : travail en groupe pour explorer	Distribution de 8 étiquettes avec des interventions d'élèves lors du débat. (sélection : 1 intervention avec simple accord, 1 avec simple désaccord, 2 avec développement, 2 avec réfutation, 1 avec question) Consignes données sur une feuille A3 : 1. Un élève choisit une première étiquette et lit à voix haute au groupe l'intervention. 2. Dans cette intervention, il y a : un simple accord / un développement de ce qu'écrit le précédent élève / une réfutation ou remise en cause de ce qu'écrit le précédent élève / un simple désaccord / une question Discutez et essayez de vous mettre d'accord. 3. Collez ensuite l'étiquette dans le tableau. 4. Recommencez avec les autres étiquettes.
Étape 3 : discussion collective pour mettre en commun	Les propositions de classements sont comparées. « Quel est l'intérêt de prendre en compte de ce que disent les autres dans un débat ? »
Étape 4 : bilan pour retenir les points principaux	Deux points sont à retenir : - dans un débat, il est important de tenir compte des idées des autres, et pour cela - on peut développer ou réfuter les idées des autres ou encore les questionner (pour demander de clarifier ou développer, pour critiquer...)

Activité réflexive 3 – Normes questionnement et incertitudes

Objectifs d'apprentissage	- prendre conscience de l'importance de tenir compte des incertitudes - apprendre à questionner et mentionner des incertitudes
Étape 1 : discussion collective pour problématiser	« Quand vous êtes intervenu dans le débat, est-ce que vous étiez certain ou incertain ce que vous disiez ? Qu'est-ce qu'une incertitude ? Comment peut-on les faire émerger ou les formuler dans un débat ? » À partir des propositions des élèves, pointer que l'on peut poser des questions quand il y a des idées incertaines ou que l'on peut soi-même dire « peut-être » ou utiliser le conditionnel.
Étape 2 : travail en groupe pour explorer	Distribution de 6 à 8 étiquettes avec des interventions d'élèves lors du débat. (sélection : 4 interventions sans incertitudes exprimées, 1 ou 2 interventions avec un « peut-être », 1 ou 2 interventions avec un conditionnel) <i>Consignes données sur une feuille A3 :</i> 1. Un élève choisit une première étiquette et lit à voix haute au groupe l'intervention. 2. Cette intervention exprime-t-elle une incertitude ? Discutez et essayez de vous mettre d'accord. 3. Collez ensuite l'étiquette dans le tableau. 4. Recommencez avec les autres étiquettes. 5. Choisissez une intervention sans incertitude exprimée et la reformulez pour exprimer une incertitude. 6. Choisissez une seconde intervention sans incertitude et posez une question sur une idée qui vous paraît incertaine.
Étape 3 : discussion collective pour mettre en commun	Les propositions de classements sont comparées. « Quel est l'intérêt de prendre en compte les incertitudes dans un débat ? »
Étape 4 : bilan pour retenir les points principaux	Deux points sont à retenir : - dans un débat, il est important de tenir compte des incertitudes, et pour cela - on peut poser des questions ou dire « peut-être » ou utiliser le conditionnel

Activité réflexive 4 – Norme complexité de la question socio-scientifique

Objectifs d'apprentissage	- prendre conscience de la complexité des questions socio-scientifiques - et de l'importance de tenir compte de ses différentes dimensions
Étape 1 : discussion collective pour problématiser	« Sur le thème que vous avez débattu, est-ce que toutes les questions sont d'ordre scientifique ? » À partir des propositions des élèves, pointer que le thème comporte des dimensions scientifiques, techniques, sociales, économiques, politiques, environnementales, liées à la santé et liées aux valeurs... [en fonction du thème]
Étape 2 : travail en groupe pour explorer	Distribution de 8 étiquettes avec des interventions d'élèves lors du débat. (sélection : des interventions avec une diversité de dimensions) <i>Consignes données sur une feuille A3 :</i> 1. Un élève choisit une première étiquette et lit à voix haute au groupe l'intervention. 2. Dans cette intervention, quelle est la dimension traitée parmi la liste donnée dans le tableau ? Discutez et essayez de vous mettre d'accord. 3. Collez ensuite l'étiquette dans le tableau. 4. Recommencez avec les autres étiquettes.
Étape 3 : discussion collective pour mettre en commun	Les propositions de classements sont comparées. « Quel est l'intérêt de prendre en compte toutes ces dimensions dans un débat ? »
Étape 4 : bilan pour retenir les points principaux	Deux points sont à retenir : - dans un débat, il est important de tenir compte de la complexité du thème débattu - on peut distinguer les dimensions scientifiques, techniques, sociales, économiques, politiques, environnementales, liées à la santé et liées aux valeurs... [en fonction du thème]