



Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en Didactique, en Education et en Formation

Direction : Jean-Marc LANGE (directeur), Thérèse PÉREZ-ROUX et Frédéric TORTERAT (directeurs adjoints)

Secrétariat Gestion : Maria-Dolorès ARELLANO (secretariat.lirdef@fde.univ-montp2.fr) et Bénédicte POUILLEUX (benedicte.pouilleux@umontpellier.fr). Tel : 04 67 61 83 12 / 04 67 61

Référent SID-HAL : Philippe GABRIEL ; **Référente Site Web** : Eleonora ACERRA

Courriels : jean-marc.lange@umontpellier.fr, therese.perez-roux@univ-montp3.fr, frederic.torterat@umontpellier.fr, philippe.gabriel@univ-avignon.fr, eleonora.acerra@umontpellier.fr.

Compte rendu

Présent(e)s au Conseil :

Jean-Marc Lange (JML), Thérèse Perez-Roux (TP), Frédéric Torterat (FT), Marie-Do Arellano (MA), Philippe Gabriel (PG), Aurélie Chesnais (AC), Catherine Dupuy (CD), Agnès Perrin-Doucey (AP), Serge Leblanc (SL), Hélène Hagège (HH), Brigitte Louichon (BL), Muriel Guedj (MG) et Mélanie Sechepet (MS).

Excusé(e)s :

Valérie Munier (VM), Gabriel Pallares (GP).

1. Annonces et éléments de contexte

JML et BL relatent une concertation qui s'est tenue fin mars aux côtés Sylvain Ferez (**SANTESIH**) à l'initiative du DS Education au titre de MUSE, à l'occasion de quoi un texte de 15 lignes a été produit afin d'exposer la manière dont les recherches menées dans les structures rattachées au DS peuvent contribuer au projet MUSE. Le voici (envoi de BL au 31/03) :

Les sciences sociales éclairent l'ancrage socioculturel du rapport à l'alimentation, à la santé, à l'environnement. Elles s'intéressent à l'élaboration du sens des pratiques dans des milieux culturels, des espaces institutionnels et des contextes socio-historiques donnés. Au sein de MUSE, leur regard vise avant tout à étudier les usages et modes d'appropriation des savoirs scientifiques, des innovations technologiques, et des pratiques sociales (pour nourrir, soigner, protéger). Il s'agit notamment de saisir la manière dont ces usages et modes d'appropriations intègrent et affectent (ou non) les connaissances, les représentations et les modes de vie des utilisateurs, mais aussi la manière dont ils reconfigurent les formes d'organisation collective et les systèmes de pouvoir. Elles mettent ainsi en évidence, en les explicitant, les circulations et réélabores sociales des savoirs, objets et pratiques et leur intégration dans une culture, c'est-à-dire ce qui est partagé et valorisé dans un groupe social donné. Au-delà de ces capacités à rendre lisibles et visibles les processus sociaux à l'œuvre, les sciences de l'éducation visent également, quant à elles, l'autonomie des sujets en vue de leur émancipation et de leur engagement sociétal.

BL indique que pour MUSE, les SS constituent un intérêt de premier plan et restent incontournables. TP rappelle à ce sujet que les jeunes MCF recruté.e.s au sein du LIRDEF en 2016 et 2017 peuvent tout à fait s'intégrer dans ces types de **thématiques**. SL illustre le propos avec la pluralité des orientations de travail suscitée par les projets, comme celle conduite auprès du monde paysan dans un mouvement de retour à une agriculture responsable.

Le Conseil convient du fait que le texte est approprié, et peut constituer l'une des exemplifications possibles des axes représentés au sein du Laboratoire. JML invite les représentants des équipes à multiplier les initiatives d'information en ce sens, d'autant que François Pierrot, d'après JML, a

recensé un effectif de près de 600 chercheur.e.s en SS dispersés parmi les membres du consortium MUSE.

BL annonce également qu'à la suite d'une concertation entre DS dans le courant du mois, il est apparu qu'un "Pôle Recherche" Sciences Sociales est en cours de construction au sein de MUSE. Un « préfigurateur » a été nommé (une prochaine réunion se tiendra le 12 avril). TP avertit sur le fait que les représentants des SS à l'UPV risquent d'y voir une tentative de reconfiguration des SHS sur le site de Montpellier. La double tutelle du LIRDEF ne pose aucun problème, selon BL rapportant les propos de F. Perrot. **Le Conseil rappelle à ce sujet son attachement à la double tutelle UM / UPVM.**

Les contacts avec le CEPEL ainsi qu'avec SANTESIH, qui se sont multipliés depuis l'hiver 2017-2018, témoignent d'un rapprochement entre les trois UR, **dans la perspective d'un maintien de la tradition d'Equipe d'Accueil du LIRDEF.** Une consolidation permettrait de présenter une masse critique plus importante, entre autres pour les projets et la part de versements qui pourraient être opérés sur les budgets alloués (l'UM prenant près de 20 % pour frais de gestion, le LIRDEF se positionnant pour que 5 % soient rétrocédés dans une temporalité courte).

2. Bilan de l'enquête menée auprès des doctorant.e.s

Concernant les doctorant.e.s, voici le CR de MS et GP (à savoir qu'il manque encore une vingtaine d'adresses de personnes *a priori* inscrites).

Compte-rendu de l'enquête par questionnaire auprès des doctorants du LIRDEF au sujet de la formation doctorale

Contexte : ce questionnaire a fait suite aux échanges du Conseil du 16.02.18

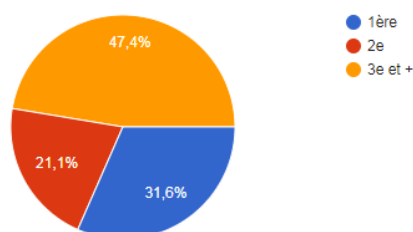
« Formation doctorale » : Question qui préoccupe les doctorants

Rapidité des réponses : dans les premières 48 heures

Quantité : 19/51 (notons qu'il n'a pas été renvoyé de rappel pour répondre à ce questionnaire)

Année d'inscription

19 réponses



Statuts : 5 doctorants sous contrat / 14 autres (la plupart salarié à plein temps à côté de la thèse)

Quatre types d'attente dans les formations recherchées :

Méthodologie de la recherche en sciences humaines et sociales

Méthodologie du travail de thèse

Formations concernant directement le sujet de thèse

Formations proposant une ouverture (moins nombreux)

Demandes émergentes concernant le catalogue de formation :

Développer les formations à distance

Proposer des formations en présentiel pendant les congés scolaires

Augmenter le nombre de séances de formation en méthodologie
Développer des formations plus généralistes en Sciences Humaines et Sociales
Donner accès aux séminaires pluridisciplinaires *via* un lien vidéo sur une période définie

Pertinence des thèmes de l'offre de formation

Points positifs : formation en méthodologie de recherche (bibliographie, langues, informatique) adaptée et de qualité.

Des interrogations concernant le thème « entreprendre », « insertion professionnelle » : il y a beaucoup de séances proposées, sont-elles suivies ?

Des interrogations sur les séminaires pluridisciplinaires : intérêt de ne pas se cloisonner à son domaine/gérer son temps efficacement

Qualité générale des formations du catalogue (contenu, intervenants, etc)

Cela dépend des formations qui ont été suivies. Certaines formations sont reconnues de qualité (construction adaptée au thème de la formation, considération des doctorants et de leurs problématiques, apport d'outils...) D'autres formations déstabilisent les doctorants : interrogations sur la construction et l'objectif poursuivi par le formateur, contenus insuffisamment approfondis, relationnel difficile...

Accessibilité des formations

Les doctorants de l'I2S rattachés au CD UM n'ont pas d'accès sur Adum aux formations de l'ED58 dépendant du CD LR.

La question des formations « hors catalogue »

ED58 : procédure de demande de validation contraignante (en plus du fascicule type de validation hors catalogue à faire signer par son directeur de thèse et le représentant de la formation suivie, il est demandé des justificatifs de programme ou de suivi de formation ; tous les documents demandés sont à scanner et à joindre dans un seul document PDF) ;

Incertitude quant à la validation des formations « hors catalogue » : manque de clarté par rapport à ce qu'on peut faire valider « hors catalogue » ? Et sous quelles conditions ?

Phénomène d'« auto-censure » : on finit par déduire les formations susceptibles de ne pas être validées, en conséquence de quoi, soit les doctorants ne vont pas vers ces formations, soit ils les suivent sans faire une demande de comptabilisation de crédits auprès de leur ED dans un souci d'économie de temps et d'énergie.

Trois exemples de formations non acceptées : une formation en méthodologie (entretien d'explicitation) - nature du refus : formation dans le cadre du travail (hors thèse) ; MOOC (*Massive Open On Line Course*) il s'agit de cours en ligne proposées par les universités ; 2 fonctions pour un colloque (organisateur / auditeur), avec des crédits différents : impossible de faire créditer les deux fonctions lorsqu'elles sont dans une même demande)

Inquiétudes concernant la validation des crédits

Pour les doctorants inscrits à l'UM mais relevant de l'ED58, les crédits sont validés annuellement par l'ED58 mais c'est la DRED de l'UM qui valide l'ensemble des crédits à l'issue des trois années de doctorat. Les doctorants espèrent que les mêmes droits aux crédits de formation sont validés par les deux administrations.

Le Conseil prend acte de l'ensemble de ces points, qui seront rediscutés lors du prochain rendez-vous ainsi qu'en AG, afin de déterminer les actions à mener auprès des instances concernées. Il demande que les *Mooc* diffusés sous *FUN* soient éligibles à la formation hors catalogue, et remercie MS et GP pour leur enquête. De même, le Conseil sera attentif à l'attribution des ECTS liée à la formation doctorale.

3. Réorganisation du LIRDEF à la suite du bilan de mi-parcours

La **réorganisation du LIRDEF**, soumise à l'AG qui s'y est montrée favorable à condition qu'il s'agisse de conforter les spécificités du labo et des domaines de recherche représentés parmi ses équipes, a fait l'objet d'un débat dans 3 des 4 équipes.

En ALFA, la concertation qui s'est tenue le matin a abouti à une coordination provisoire, conduite par Caroline Blanvillain, pour une concrétisation du document à venir au plus tôt. ALFA se réunira les 6 et 7 avril prochain autour de la troisième orientation du groupe de travail mené par Tizou (Jean-Marc Lange, Serge Leblanc, Brigitte Louichon, Frédéric Torterat, Caroline Blanvillain, Catherine Dupuy et Héléna Machado). Le choix a été fait de retenir les 3 axes suggérés par l'équipe de direction, à savoir :

- *Education, Politique & Société(s)*
- *Didactique & interdidactique*
- *Travail, Professionnalités, Formation*

En TFD, les conclusions ont été les mêmes, à ceci près que les membres de l'équipe préviennent qu'il serait improductif de revenir à une organisation en équipes, à compter que l'instance *axe* doit permettre aux idées et aux initiatives de circuler, sans exclusive. Il en serait de même pour une certaine souplesse liée aux projets - notamment financés - et les dynamiques publiantes, y compris au sein des quinquennaux.

SL propose que la nouvelle structuration puisse faire l'objet d'un premier essai à la faveur d'un axe simulé (pour en examiner le fonctionnement), tout en précisant qu'il a été discuté de l'organisation opérationnelle de ces axes. L'idée a émergé que ces derniers pourront être supervisés dans des temporalités variables. L'opérationnalisation gestionnaire pose aussi question : déplacements, frais, demandes d'OM, répartition des tâches... tout cela étant en cours de discussion. De même, en sortant d'une logique d'équipe, les 2 pages à rédiger ont vocation à s'appuyer sur quelques lignes correspondant à chaque axe.

L'équipe DS est également arrivée aux mêmes orientations, avec la possibilité de se reconnaître dans plusieurs parties de ces orientations. Proposition est faite de rajouter *Pédagogie* à l'axe *Didactique & interdidactique* (parmi les éléments de prospective à débattre). La question du budget, rapporte HH, est significative, car elle oriente également, à travers le soutien à la recherche, les travaux ainsi que les recrutements à venir.

TP note à cet égard que des discussions concernent notamment la terminologie proposée, par exemple sur la base des distinctions spécifiques telles que *professions / professionnalités / professionnalisation*. Tizou remarque que des concepts historiques ayant préfiguré un tournant au LIRDEF, tel qu'*Activité*, constituent également une donnée de réflexion tant au sein des équipes que dans une dynamique inter-équipes.

L'équipe ERES se prononcera sur ces questions d'ici le 12 avril.

BL sensibilise le Conseil sur le fait que de nombreuses UR sont passées par ces modes de réorganisation, le plus généralement sans maintenir un double nivellement (en axes / en équipes), pour ne conserver que les axes structurants. Tout en confirmant cette tendance générale, FT suggère qu'il y ait des **responsabilités d'axes**, avec des PRP ou PCA correspondant à un volume d'env. 12 HTD annualisé, pour une reconnaissance (au moins institutionnelle) du travail accompli. HH propose à ce sujet que des référent.e.s soient à un moment nommé.e.s sur ces questions spécifiquement relatives aux modes de gouvernance (à noter que JML, BL, TP ainsi que R. Etienne ont été (ou sont) expert.e.s HCERES).

A ce titre et comme le rappelle TP, les thèmes transverses constituent un élément de structuration lui aussi incontournable. On donnera pour illustration, et pour le moment, les possibilités suivantes : *recherches multi-niveaux en éducation et en formation / approches méthodologiques et épistémologie des recherches en didactique(s) et en éducation*.

SL, MG, BL et FT réaffirment l'idée (quelles qu'en soient les formulations) que le rédactionnel demandé par l'équipe de direction doit se faire sur la base de recoupements par deux ou trois personnes, puis rediscutés en équipes avant d'être soumis à concertation.

4. Bilan des rentrées HAL et de la formation correspondante

La journée HAL, après consultation menée par PG, annonce qu'il s'agira du **vendredi 8 juin (10h-12h, en A313, le cas échéant en A109)**, avec François Gibier. PG rappelle que la fonctionnalité "consultation par Labo" a été enlevée sur HAL : on passe désormais par "collections", pour avoir le classement par labos.

Les listes de diffusion sont périlleuses, à l'heure actuelle : PG reviendra sur ce dossier pour examiner les solutions qui soient les moins *hackables* possible (néologisme bancal créé par FT). L'hypothèse la plus pratique consiste à créer des listes de diffusion sur **RENATER**. Comme l'indique en effet la présentation du service, « Universalistes » est dédié aux projets inter-établissements, la question se posant étant celle du choix du type de liste, avec des propriétaires identifié.e.s (à savoir que la propriété de la liste est partageable et transférable).

5. Questions diverses

En questions diverses, figure une proposition du Conseil du LIRDEF à l'adresse de la DAF de l'UPVM, saisie par l'équipe de Direction, dans le cadre d'une démarche officielle. Voici quel pourra être l'écrit précédant un rendez-vous :

Le Conseil du LIRDEF, inquiet de la perte en 2017 d'un montant de 819 euros malgré les démarches menées en novembre et en décembre afin de régler les missions correspondantes, demande que la dotation UPV à l'adresse du LIRDEF soit versée directement, en une fois, à ses propres services.

Cette nouvelle pratique budgétaire, non seulement permettrait au secrétariat-gestion du LIRDEF de diligenter les missions et leurs remboursements. Le Conseil du LIRDEF, ainsi que ses services de gestion, se tiennent à la disposition de la DAF et du service facturier de l'UPV pour tout audit ou toute demande d'information de sa part.

Rappel est fait par Mari-Do Arellano de l'importance des dépenses 2017 UPVM qui ont été payées sur la dotation 2018, et dont voici le tableau récapitulatif **à ce jour** :

Date initiale de l'engagement	Libellé du flux	Nom du tiers	Montant payé HTR	Date de paiement
17/01/2018	Colloque Paris	Sylvie CANAT	134,00	18/01/2018
12/01/2018	Jury de thèse Issa Mansour 16/12/2017	Martine DREYFUS	148,45	en attente
12/01/2018	Jury de thèse Issa Mansour	Christine DEPRez	15,25	en attente
21/12/2017	Voyage M. PECHBERTY -> Paris Montpellier	TRAVEL PLANET NORD DE FRANCE	175,00	23/01/2018
19/01/2018	M. PECHBERTY -> Paris Montpellier Thèse lopez	TRAVEL PLANET NORD DE FRANCE	0,00	
19/12/2017	Jury soutenance de thèse David Lopez 9/10/2017	Laurence GAVARINI	15,25	15/01/2018
21/12/2017	Train Mme GAVARINI du 09/10/2017	TRAVEL PLANET NORD DE FRANCE	159,00	23/01/2018
18/12/2017	Repas 4 pers thèse ISSA le 16/12/17	MA PERQUE	80,00	25/01/2018
21/12/2017	Hotel Mme DEPRez du 15 au 16/12/17	IALBATROS	92,00	23/01/2018
			818,95	

Points reportés au prochain Conseil :

- Planification du Comité d'orientation ;
- Organisation de la Journée des doctorant.e.s ;
- Calendrier 2018-2019 (premières prévisions).